



FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ
Univerzita Karlova

Zápis ze zasedání
Akademického senátu Fakulty humanitních studií
Univerzity Karlovy
dne 7. března 2024

Přítomno:

Varvara Borisova (do 18.00), Martin Heřmanský, Jan Horský, Lucie Kalabisová, Michael Kralert, Matěj Krofta, Selma Muhič Dizdarevič, Arnošt Novák, Petr Pavlík (do 18.27), Jan Tuček, Ludmila Maria Wladyniak, Jana Wohlmuth Markupová

CELKEM PŘÍTOMNO: 12

Omluveno:

Tatiana Chavalková Badurová, Marie Novotná, Karina Zamrazilová

CELKEM OMLUVENO: 3

Nepřítomno:

-

CELKEM NEPŘÍTOMNO: 0

Hosté:

Pavel Himl, Karolína Horáčková, Jana Jeníčková (do 17.43), Tereza Pospíšilová, Sára Říhová, Věra Sokolová

Návrh programu jednání:

- 1) Zahájení zasedání a schválení navrženého programu
- 2) Schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 8. února 2024
(předkládá předsednictvo)
- 3) Stanovisko AS FHS UK k dílčí změně Pravidel hospodaření UK
(předkládá předsednictvo)
- 4) Žádost o udělení akreditace doktorskému studijnímu programu Sociální práce
(předkládá proděkanka pro doktorské studium a koordinaci J. Jeníčková)
- 5) Informace děkanky
- 6) Různé

1) Zahájení zasedání a schválení navrženého programu

J. Wohlmuth Markupová zahájila zasedání, uvítala všechny přítomné, zejména pak nového člena AS FHS UK M. Kralerta, který se ujal mandátu jako 2. zvolený náhradník poté, co po minulém zasedání k 8. únoru 2024 rezignovala na svůj mandát M. Plass, jíž J. Wohlmuth Markupová ještě touto cestou poděkovala za veškerou její práci pro senát a M. Kralertovi popřála mnoho úspěchů při vykonávání jeho mandátu. Dále přivítala děkanku V. Sokolovou, ostatní členy a členky jejího kolegia a další členy a členky akademické obce FHS UK. Následně představila program jednání, který byl přítomnými schválen tichým souhlasem.

2) Schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 8. února 2024

(předkládá předsednictvo AS FHS UK)

J. Wohlmuth Markupová představila návrh zápisu. M. Heřmanský upozornil na chybu v bodě 2, další připomínky nezazněly. J. Wohlmuth Markupová tedy zahájila hlasování o schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 8. února 2024 v opravené podobě.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 12

Hlasování:	PRO:	11
	PROTI:	0
	ZDRŽELO SE:	1

USNESENÍ: *AS FHS UK schvaluje předložený zápis ze zasedání AS FHS UK konaného dne 8. února 2024.*

3) Stanovisko AS FHS UK k dílčí změně Pravidel hospodaření UK

(předkládá děkanka V. Sokolová)

J. Wohlmuth Markupová seznámila senát s předloženým dokumentem, přičemž uvedla, že vedení fakulty již ke změně, která platí od 1. ledna 2024, zaslala na Rozšířené kolegium

rektorky souhlasné stanovisko, jelikož změny vyplývají z nadřazeného předpisu, respektive z tzv. konsolidačního balíčku, tedy zákonu č. 349/2023 Sb. Dále podotkla, že se mj. mění procentuální podíl z hrubých mezd, jehož prostřednictvím FHS UK tvoří sociální fond, na 1 %. Všechny vyplývající změny jsou rozepsány v materiálu, který senátoři a senátorky obdrželi před zasedáním. Poté otevřela prostor pro diskuzi.

P. Pavlík uvedl, že shledává jako problematické, aby byly ze sociálního fondu financovány stravenky, a zároveň navrhl, aby byla zvažena podpora připojištění dlouhodobé péče. Tuto variantu bude dále prosazovat i z pozice člena AS UK a po odborové linii.

M. Heřmanský se dotázal na způsob, jakým bylo argumentováno snížení z 2 % na 1 %. P. Pavlík odpověděl, že se jedná o nařízení vlády, která jej snížila a zároveň 50 % určila na důchodové připojištění. J. Tuček doplnil, že se jedná o metodiku, která platí již od 1. 1. 2024.

Dále J. Tuček vnesl dotaz, zda existuje základní analýza dopadu na čerpání sociálního fondu. V. Sokolová odpověděla, že se zejména mění tvorba sociálního fondu, která je dána zákonem. Od 1. ledna 2024 vytvoří FHS UK 93 000,- Kč každý měsíc, což odpovídá částce 1 % z hrubých mezd. Do konce roku 2023 to bylo cca 120 000,- Kč měsíčně (1,3 % z hrubých mezd). Zároveň je na fakultě 93 pracovníků a pracovníc, kteří mají penzijní připojištění a dostávají příspěvek od zaměstnavatele ve výši cca 1 400,- Kč měsíčně, přičemž současná měsíční tvorba sociálního fondu nepokrývá aktuálně nastavené příspěvky zaměstnavatele. Výši příspěvku sice určuje fakulta, nicméně už nemůže ovlivnit, kolik lidí se o něj přihlásí. Dodala však, že vedení FHS UK není v tuto chvíli rozhodnuto, zda dojde ke snížení. Tuto otázku bude vedení konzultovat s odborovou organizací FHS UK.

P. Pavlík pro J. Tučka doplnil, že taková analýza nyní vzniká na úrovni RUK. Nicméně na každé fakultě byl sociální fond využíván jinak a výše připojištění se lišila. Podotkl, že sociální fond se dá plnit i z jiných než mzdových prostředků, nicméně FHS UK nemá stejné kapacity jako jiné fakulty. Dále slíbil, že až bude tato analýza hotová, dá ji AS FHS UK k dispozici. V. Sokolová rovněž doplnila, že je již nyní zřejmé, že na konci roku 2024 dojde k vyčerpání sociálního fondu.

J. Tuček poděkoval V. Sokolové a P. Pavlíkovi za objasnění a uvedl, že by preferoval jednotné celouniverzitní řešení při nakládání se sociálním fondem, které by mohlo být i znakem určité vnitrouniverzitní solidarity. P. Pavlík nicméně upozornil, že se tato varianta netěší většinové podpoře ani na univerzitní odborové úrovni.

Protože žádné další příspěvky do diskuze nezazněly, přistoupilo se ke společné formulaci usnesení a následně o něm J. Wohlmuth Markupová zahájila hlasování.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 12

Hlasování:	PRO:	12
	PROTI:	0
	ZDRŽELO SE:	0

USNESENÍ: *AS FHS UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k plánované dílčí změně Pravidel hospodaření UK, avšak současně navrhuje, aby ze sociálního fondu nebyly*

*hrazeny příspěvky na stravování nebo stravenkový paušál a aby byla
zvážena podpora připojištění dlouhodobé péče.*

4) Žádost o udělení akreditace doktorskému studijnímu programu Sociální práce

(předkládá proděkanka pro doktorské studium a koordinaci J. Jeníčková)

J. Jeníčková představila návrh a uvedla, že AS FHS UK tuto žádost již jednou projednával. Nicméně kvůli nesouhlasnému stanovisku Národního akreditačního úřadu je nutné ji opět projednat. Pro nově nastoupivší senátory a senátorky doplnila, že doktorský studijní program Sociální práce je nutné akreditovat Národním akreditačním úřadem, protože Univerzita Karlova nezískala institucionální akreditaci pro oblast vzdělávání sociální práce. Tento program je unikátní mj. doložkou regulovaného povolání „sociální pracovník“.

Dále uvedla, že program byl připraven, sestaven a schválen jak AS FHS UK, tak Vědeckou radou a ministerstvem práce a sociálních věcí. Národní akreditační úřad jej však zamítl z důvodu nedostatečného personálního zabezpečení. FHS UK proto požádala o přerušení procesu projednávání a učinila dílčí opravy, které na tyto námitky přímo reagují. Došlo k posílení oborové rady o 2 docentky s plným úvazkem na FHS UK a habilitované v příbuzných oborech (V. Sokolová, I. Holmerová). Kromě toho obě zmíněné spolu s D. Hradcovou a J. Mertlem rovněž posílili výuku. Profil absolventa ani složení předmětů se nezměnilo.

J. Wohlmuth Markupová otevřela prostor pro dotazy. O slovo se přihlásila S. Muhič Dizdarevič, jež se ujistila, že pokud dojde ke schválení akreditace, budou absolventi tohoto studijního programu moci pracovat jako sociální pracovníci. J. Jeníčková upřesnila, že předchozí schválená akreditace již tuto doložku obdržela, nicméně její platnost končí ke konci tohoto roku a je nutné o ni znovu požádat.

J. Wohlmuth Markupová zahájila hlasování o projednání žádosti o udělení akreditace doktorskému studijnímu programu Sociální práce.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 12

Hlasování:	PRO:	12
	PROTI:	0
	ZDRŽELO SE:	0

USNESENÍ: *AS FHS UK projednal bez připomínek žádost o udělení akreditace doktorskému studijnímu programu Sociální práce.*

5) Informace děkanky

(předkládá děkanka V. Sokolová)

J. Wohlmuth Markupová otevřela bod a uvedla, že po dohodě s děkankou V. Sokolovou proběhne nejdříve diskuze o znění návrhu opatření děkanky (tzv. kariérní řád), jímž se AS FHS UK zabýval na svém minulém zasedání. Dále připomněla, že vedení fakulty nemá povinnost opatření konzultovat s AS FHS UK, poděkovala proto V. Sokolové za možnost se

opětovně vyjádřit. Následovat v tomto bodě bude rozprava o dalších informacích děkanky fakulty.

V. Sokolová dodala, že přepracovaný materiál se snažil zohlednit především připomínky odborů např. ohledně toho, aby děkanka nebyla součástí hodnotící komise. Rovněž informovala přítomné, že došlo k úpravě začátku opatření, aby reflektovalo, jak vedení fakulty nahlíží otázku podpory a rozvoje, jak se hlásí k individuálnímu přístupu či rovným příležitostem. Nakonec uvedla, že vše ukáže čas, především samotné evaluace a průběh procesu hodnocení.

J. Wohlmuth Markupová informovala přítomné, že obecné koncepční připomínky obdržela zejména od senátorů J. Tučka a J. Horského. Další komentáře byly spíše konkrétního rázu, všechny před zasedáním dala k dispozici vedení fakulty.

První důležitá připomínka zmiňuje, že podle zákona o vysokých školách (ZVŠ) je vůbec otázkou, do jaké míry je nutné tento dokument přijímat. J. Tuček rekapituloval okolnosti přijetí nadřazeného opatření rektora s tím, že dle základního principu by neměly být senáty (AS UK či AS FHS UK) ponechány v roli toho, kdo se pouze vyjadřuje. Takto tomu bylo v době před novelou ZVŠ, kdy rektor mohl a nemusel záležitosti v rovině pracovních právních delegovat na děkany fakult. Dnes je tomu jinak, neboť podle § 24 ZVŠ mají orgány fakulty právo jednat v záležitostech fakulty, mj. v otázce pracovních právních vztahů. V tomto případě je ale tento princip obrácený, kdy rektor určuje parametry fakult. J. Tuček dále zmínil zkušenost minulého vedení fakulty, které se pokusilo opatření děkana formulovat jinak než opatření rektora, za což mělo být následně „postiženo“. Sám toto nahlíží jako uplatňování silového managementu, s nímž nemůže souhlasit, a podle něj se proti tomu může vedení fakulty s odkazem na ZVŠ postavit. Dále se o slovo přihlásil J. Horský, jenž souhlasil s J. Tučkem s tím, že stojí za jakoukoliv snahou udržet samosprávnost fakult.

T. Pospíšilová vyjádřila pochopení pro vznesené komentáře. Dle ní je opatření z principu správné, protože dává možnost vedení fakulty hodnotit zaměstnance a monitorování jejich výkonu lze využít pro podporu, odměny, motivaci či další rozvoj pracovníků, což bude podle ní pro fakultu v dlouhodobém měřítku přínosné. J. Tuček oponoval tím, že opatření může mít i opačný účinek, neboť v něm představená podoba hodnocení upozaduje třetí roli (ať už v intencích UNESCO či OECD), resp. není jisté, v jakém smyslu je uchopena.

P. Pavlík podotkl, že kariérní řád byl v minulosti schválen a má podporu většiny fakult. S tímto opatřením se sám osobně neztotožňuje, v dokumentu je např. uvedeno, že v rámci hodnocení vedoucích pracovníků budou vedoucí pracovníci hodnoceni na základě toho, nakolik zharmonizují pracovní zátěž svých zaměstnanců na katedře. Nikde však není udán princip, který by to harmonizoval na fakultě samotné, kdo by to měl harmonizovat. Zároveň si přeje férové nastavení napříč katedrami.

S. Muhič Dizdarevič požádala o upřesnění, od kdy bude opatření platit. V. Sokolová odpověděla, že opatření rektora již bylo přijato a do roku 2025 musí všichni akademičtí pracovníci i lektori projít hodnocením.

Dále se v rámci postupující diskuze přihlásil J. Horský, který mimo jiné vyjádřil nálady svých spolupracovníků a spolupracovnic, kteří dokument nenazírají jako pokus o „čistku“ zaměstnanců, jak možná občas místy v debatě zaznívá, nicméně trvá obava, že dokument zde bude natrvalo, zatímco jeho původní smysl a způsob nakládání s ním se může změnit. V. Sokolová odpověděla, že nové vedení fakulty může zrušit rozhodnutí vedení předcházejícího či vydat nové opatření nezávislé na tom předchozím. Se stanoviskem J. Horského souhlasil i M. Heřmanský. V. Sokolová odpověděla, že vždy závisí na tom, kdo se vedení ujme. Potvrdila, že toto opatření je pouze rámcem, který budou do praxe uvádět komise či sebehodnotící zprávy, tedy zaměstnanci samotní

17.43 - odchází proděkanka J. Jeníčková

P. Pavlík navázal na předchozí zmínku a ocenil, že se kritéria hodnocení upravují na kritéria ideální pro FHS UK. V. Borisova reflektovala diskutované opatření v souvislosti s doktorským studiem a upozornila na to, že by se fakulta měla v rámci podpory rozvoje akademických pracovníků věnovat již studujícím v doktorských studijních programech. Tito mnohdy prodlužují či vůbec neabsolvují studium, jsou frustrováni či ztrácejí motivaci. Obecnější data bohužel nemá k dispozici, protože doktorandi na FHS nemají příliš možností se vzájemně setkávat, nemají k dispozici svoji vlastní místnost, tudíž své spolužáky příliš nezná. V. Sokolová uvedla, že doktorandská místnost je již skoro hotová a že se reformě doktorského studia bude vedení fakulty věnovat v nadcházejícím období. Nyní zvažuje například různé možnosti finanční podpory, první setkání s vedoucími kateder a garanty doktorských programů by mělo proběhnout 15. března. J. Wohlmuth Markupová požádala V. Borisovou o případné předložení návrhu na zařazení samostatného bodu na některé z příštích zasedání, který by se doktorskému studiu přímo věnoval.

18.00 – odchází senátorka V. Borisova, počet přítomných senátorů a senátorek se snížil na 11.

Následovala diskuze o konkrétních komentářích. J. Wohlmuth Markupová nejprve upozornila na mnohoznačnost některých termínů v projednávaném dokumentu, např. termíny „mladší pracovník“ a „starší pracovník.“ Vyjádřila, že tam, kde to není nutné definovat, by se klonila k obecnější definici. V. Sokolová reagovala, že zrovna toto má opodstatnění v limitech garantování studijních programů. J. Wohlmuth Markupová rovněž upozornila na skutečnost, že v rámci článku 6 u hodnotící komise, jež provádí hodnocení pracovníka či pracovnice bez jeho či její osobní přítomnosti, chybí varianta, která je v nadřazeném opatření rektora, které stanoví, že pokud si to hodnotící komise či sám hodnocený pracovník/pracovnice vyžádá, může být hodnocen/a i s osobní účastí v rámci pohovoru, což považuje za žádoucí. T. Pospíšilová poděkovala za podnět a slíbila, že se tím bude detailněji zabývat.

J. Wohlmuth Markupová poté poděkovala za dodání přílohy, jež nebyla k dispozici na minulém zasedání. Z praktického hlediska ji zajímalo, zda by při zpracování podrobného výčtu činnosti za 3 roky, jenž je součástí sebehodnotící zprávy, mohl být pracovníkovi někdo nápomocen. Popřípadě zda by bylo možné upravit studijní sestavu v SIS, která by se zpracováním pomohla. V. Sokolová uvedla, že některé tabulky nejsou natolik přesné a občas

mohou být až zavádějící. Od toho je onen pohovor, komise a zpráva. V rámci SIS není problém získat výčet pedagogické činnosti za poslední 3 roky, je zde však problém, že garanti budou mít v záznamech, že učili 50 kurzů v semestru, přičemž nebude jasné, že celý kurz odučil někdo jiný. T. Pospíšilová doplnila, že bude vyvíjena snaha, aby toto přímo prováděla aplikace pro hodnocení, která by měla komunikovat s OBD i se SIS. Důležité jsou především komentáře, protože jak již bylo řečeno, některé indikátory mnohdy nevypovídají o skutečném stavu. Při zpracovávání výkazu činností by tedy měla pomoci hodnotící aplikace.

J. Wohlmuth Markupová poděkovala za upřesnění a ukončila tuto část rozpravy. Poté předala slovo děkance V. Sokolové, aby přítomné seznámila s dalšími informacemi. V. Sokolová uvedla, že:

- Na konci února byl termín na fakultní nominace na Cenu Miloslava Petruska za prezentaci a propagaci. Na základě nominace bývalých senátorů a senátorek ze SK AS FHS UK byla za rok 2023 nominována iniciativa FHSafe.
- Na žádost vyučujících bylo rozhodnuto o aplikaci folií ze strany děkanátu na učebny 0.02 a 0.03.
- Doktorandská místnost je dokončená, nejsou však vyřešena přístupová oprávnění.
- V budově fakulty je instalován nový informační pult.
- Byly dokončeny studentské evaluace, kterými se vedení FHS UK velmi intenzivně zabývá. T. Pospíšilová zpracovala analýzu několika konkrétních předmětů, které neměly dobrou hodnocení. Garanti a vedoucí kateder byli osloveni, aby se seznámili s hodnoceními a byli vyzváni ke zpětné vazbě.
- Rovněž probíhá evaluace současné struktury kateder a studijních programů. Na příštím zasedání senátu by měly být k dispozici výsledky, které bude možné prezentovat.
- Dále V. Sokolová apelovala na využití studentské kanceláře. Uvedla, že není jisté, do jaké míry je místnost pro studující užitečná a zda ji chtějí využívat.

O slovo se přihlásila senátorka L. Kalabisová, jež reagovala na poslední bod a podotkla, že při využívání studentské kanceláře není jasné, jak probíhá její rezervace, neboť v SIS k tomu studující nejsou oprávněni. J. Wohlmuth Markupová vstoupila do diskuze s tím, že vznikl tým v MS Teams, v němž bude možné provádět rezervace. S. Říhová její slova potvrdila a doplnila, že L. Kalabisová byla do týmu přidána.

J. Horský se vyjádřil k doktorandské místnosti a příspěvku V. Borisové. Uvedl, že dle něj existují možnosti, kde se doktorandi mohou aktivně scházet, např. v rámci studijního programu, kde působí, jde o pravidelné workshopy pořádané s Etnologickým ústavem či jiné aktivity v rámci pracovních skupin. Podpora badatelského zájmu a sdružování doktorandů ze strany fakulty dle něj existuje. Dále se vyjádřil, že z pozice garanta doktorského programu Obecné antropologie bude bránit doktorandy, aby je nikdo nenutil do výuky. Pokud dojde k výuce doktoranda na základě dohody a bude mu řádně proplacena, nevidí v tom problém. Rovněž se vyjádřil k evaluacím a apeloval na opatrnost při zacházení s nimi. Kurzy jsou různě velké a obvykle je hodnotí nižší procento studujících. V. Sokolová uvedla, že výuka

doktorandů se s reformou doktorského studia nestane povinností, mělo by jít spíše o systematizaci v její organizaci a odměňování.

18.27 – odchází senátor P. Pavlík, počet přítomných senátorů a senátorek je nyní 10.

K otázce evaluací V. Sokolová uvedla, že vedení FHS UK si je tohoto možného problému vědomo a vezme ho v potaz. T. Pospíšilová doplnila, že se zvýšila návratnost evaluací i díky dvěma e-mailům, které na ně studující upozorňovaly. Vedení se bude dále snažit studující motivovat k hodnocení kurzů, přičemž inspiraci hledá i na jiných fakultách UK.

6) Různé

V bodě Různé se do rozpravy nikdo z přítomných již nepřihlásil, J. Wohlmuth Markupová proto poděkovala všem přítomným za účast a popřála jim hezké Velikonoce.

Zapsala: Bc. Karolína Horáčková

Přehled schválených usnesení:

- 598.** *AS FHS UK schvaluje předložený zápis ze zasedání konaného dne 8. února 2024.*
- 599.** *AS FHS UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k plánované dílčí změně Pravidel hospodaření UK, avšak současně navrhuje, aby ze sociálního fondu nebyly hrazeny příspěvky na stravování nebo stravenkový paušál a aby byla zvážena podpora připojištění dlouhodobé péče.*
- 600.** *AS FHS UK projednal bez připomínek žádost o udělení akreditace doktorskému studijnímu programu Sociální práce.*

Za správnost: Mgr. Jana Wohlmuth Markupová, Ph.D.
(*předsedkyně AS FHS UK*)